ГОДИШНИК НА УНИВЕРСИТЕТА ПО АРХИТЕКТУРА, СТРОИТЕЛСТВО И ГЕОДЕЗИЯ СОФИЯ
ANNUAL OF THE UNIVERSITY OF ARCHITECTURE, CIVIL ENGINEERING AND GEODESY SOFIA
бул. „Хр. Смирненски“ № 1, София 1046, Р България, e-mail: annual@uacg.bg

УКАЗАНИЯ КЪМ РЕЦЕНЗЕНТИТЕ

РЕЦЕНЗИРАНЕ

Ръкописите, изпратени в годишника на УАСГ, се рецензират от **един** рецензент.

Всеки отговорен редактор на Годишника определя рецензент, компетентен в съответната научна област на представената статия. Отговорният редактор съставя и поддържа списък с рецензенти.

Рецензентите трябва да притежават докторска степен, да имат скорошни публикации в научната област на изпратения ръкопис и да не са публикували общи статии с авторите през последните три години.

Отговорният (Главният) редактор изпраща всяка постъпила статия, заедно с формата за рецензия на съответния език до избрания от него рецензент.

Процесът на рецензиране е организиран така, че на авторите не се разкрива името на рецензента, а на рецензента – имената на авторите. Рецензията е достояние само на редакторите. Рецензентите оценяват качеството на ръкописа и предлагат на отговорния редактор ръкописът да бъде или да не бъде приет, да се коригира (и под каква форма) или да се отхвърли. Срокът за рецензиране е **четиринадесет** дни.

Задълженията на рецензентите са:

- въз основа на заглавието на ръкописа и резюмето бързо да приемат или да отказват поканата за рецензия;
- ако поканата бъде отхвърлена, при възможност да предлагат алтернативни рецензенти;
- преглеждат списъка с литературата на ръкописа и проверяват за неподходящи цитати и автоцитати;
- предоставят подробна и конструктивна рецензия;
- оценяват:
  - *оригиналността* (дали статията е нова, оригинална ли е и добре ли е дефинирана нейната цел? Резултатите осигуряват ли напредък в текущите знания?);
  - *значимостта* (дали резултатите се интерпретират по подходящ начин? Значителни ли са те? Всички изводи обосновани и подкрепени ли са от резултатите? Дали хипотезите и спекулациите са внимателно идентифицирани като такива?);
  - *качеството и научната обоснованост* (статията написана ли е по подходящ начин? Данните и анализите представени ли са по подходящ начин? Използват ли се най-високите стандарти за представяне на резултатите? Технически обосновано ли е изследването? Анализите извършват ли се с актуалните технически стандарти? Дали данните са достатъчно надеждни, за да се направят заключенията? Описани ли са методите, апаратурата, софтуерът и реагентите с достатъчно подробности, за да се даде възможност и на друг изследовател да възпроизведе резултатите?);

- *потенциалния интерес за читателите* (интересни ли са изводите за читателската аудитория на списанието? Статията ще привлече ли широка читателска аудитория или ще представлява интерес само за ограничен брой хора?);
- нивото на английския език на ръкописа (разбираем ли е английският език?);

- предоставят цялостна препоръка за публикуване на ръкописа:
  - *приемане в настоящия вид:* Статията се приема без допълнителни промени;
  - *приемане след незначителни корекции:* Статията по принцип се приема след корекции въз основа на коментарите на рецензента. Авторите получават **седем** дни за незначителни корекции;
  - *преразглеждане след значителни корекции:* Приемането на ръкописа ще зависи от направените корекции. Авторите трябва да предоставят отговор по всички точки от рецензията или да предоставят опровержение, ако някои от коментарите на рецензента не могат, или не трябва да бъдат преразгледани. Авторите получават **четиринадесет** дни, за да изпратят повторно преработения документ, за да може ревизираната версия да бъде върната на рецензента за допълнителни коментари;
  - *отхвърляне:* Статията има сериозни недостатъци, не прави оригинален принос. Тя се отхвърля без предложение за повторно представяне в списанието.

Рецензиите трябва да са кратки, да изтъкват новото и приносите на статията, да съдържат обща оценка, конкретни бележки и препоръки. Те трябва да съдържат:

- кратко резюме (един кратък параграф), очертаващ целта на статията и основните научни приноси;
- общи коментари, подчертаващи силните и слабите страни на ръкописа. Тези коментари трябва да са и достатъчно конкретни, за да могат авторите да отговорят;
- конкретни коментари, отнасящи се до номера на редове, таблици или фигури;
- мотивите за приемане/коригиране/отхвърляне на статията.

Необосновани рецензии не се приемат.

Потенциални конфликти на интереси

Рецензентите следва своевременно да информират отговорния редактор в случай на конфликт на интереси, който може да повлияе в положителен или отрицателен смисъл на рецензията. Рецензенти, които са поканени да оценят ръкопис, който преди това са рецензирали за друго списание и отхвърлили, не трябва да считат това като конфликт на интереси. В този случай рецензентите трябва да уведомят отговорния редактор дали ръкописът е подобрен или не в сравнение с предишната версия.

Поверителност и анонимност

Рецензентите трябва да пазят поверителното съдържание на ръкописа, включително резюмето. Рецензентите трябва да внимават да не разкриват самоличността си пред авторите (в случай, че се досетят кои са те) чрез коментари или препоръки. Във всички случаи рецензиите се считат за поверителни и няма да бъдат разкрити, освен в случаи на съдебно преследване или установяване на плагиатство, но само с изричното разрешение на рецензента.